

**Программа  
выездного заседания рабочей группы  
по проекту Закона Республики Казахстан  
«О внесении изменений и дополнений в Гражданский  
процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам  
внедрения современных форматов работы судов, сокращения  
излишних судебных процедур и издержек»**

г. Нур-Султан  
Суд города Нур-Султана

12 февраля 2020 года

15.15.-15.30	Регистрация участников заседания
15.30-15.40	Открытие заседания Председатель судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан <b>ТАЙМЕРДЕНОВ МЕЙРАМБЕК ТАЙМЕРДЕНОВИЧ</b>
15.40 -15.45	Информация о ходе работы над законопроектом Депутат, Секретарь Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан <b>БЫЧКОВА СВЕТЛАНА ФЕДОРОВНА</b>
15.45-17.00	Обсуждение вопросов по содержанию законопроекта:
	1. Об обновленной модели гражданского процесса, предлагаемой законопроектом (активная роль суда) (ст. 15 ГПК) – положительные стороны и риски.
	2. О праве суда по собственной инициативе принимать любые предусмотренные законом меры по выяснению обстоятельств дела и проверке обоснованности доводов сторон (ст. 15 ГПК) – реальные возможности его использования судьями в условиях их чрезмерной загруженности.
	3. О праве суда рассматривать отдельные вопросы без вызова сторон (в том числе, о продлении и восстановлении процессуальных сроков и индексации присужденных денежных сумм, ст.ст. 126, 239 ГПК) – насколько оно обоснованно и не повлечет ли его реализация рост жалоб граждан на нарушение их прав на судебную защиту?
	4. О процессуальном регулировании статуса медиатора и механизма медиации в гражданском процессе. В ГПК, где медиация является достаточно распространенным действием, в отличие от УПК не

	<p>имеется норм, регламентирующих процессуальное положение медиатора. Насколько необходимы соответствующие нормы? Поскольку в ГПК медиация может осуществляться судьей, не требует ли это внесения норм, регламентирующих механизм медиации в гражданском процессе?</p>
	<p><b>5. О проведении медиации судьями.</b>          Законом о медиации предусмотрены особый механизм проведения медиации, который принципиально отличается от судебного процесса, а также необходимость обладания профессиональными медиаторами соответствующими знаниями.          Обладают ли (должны ли обладать) судьи, осуществляющие медиацию, таковыми? Как осуществляется их обучение и контроль качества знаний? Следуют ли они процедуре медиации на практике?</p>
	<p><b>6. О правомерности судьи, проводившем медиацию по делу, утверждать соглашение о медиации с учетом требования объективности суда (ст.180 ГПК).</b></p>
	<p><b>7. О передаче другому судье искового заявления и материалов, имеющих отношение к делу, если стороны при содействии судьи не достигли соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации (ст. 179 ГПК).</b></p>
	<p><b>8. О причинах недостаточного использования на практике возможностей урегулирования спора в порядке партисипативной процедуры (ст.181 ГПК).</b></p>
	<p><b>9. О сроках подготовки дела к судебному разбирательству (ст. 164 ГПК).</b>          С учетом значимости стадии подготовки дела в ГПК, следует ли увеличить сроки подготовки дела, уменьшив сроки рассмотрения дела, при этом сохранить в целом общие сроки от приема иска до вынесения судебного акта?</p>
	<p><b>10. О сроках принятия искового заявления (ст. 150 ГПК).</b>          С учетом того, что на данной стадии возможно решение ряда вопросов, определяющих ход дальнейшего рассмотрения дела, следует ли увеличить сроки принятия искового заявления до десяти рабочих дней со дня поступления, при этом сохранить в целом общие сроки от приема иска до вынесения судебного акта?</p>
<b>17.00</b>	<b>Подведение итогов заседания</b>